

經部

欽定四庫全書考工記解卷上

經部

詳校官監察御史 臣邱文愷

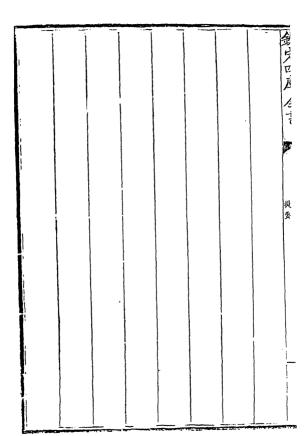
刑部即中野北椿覆勘 總校官編修臣王燕緒

校對官助教臣陳 木 繪圖監生是孫大儒 謄録監生 門裝龍

人足日華全皆 顾 欽定四庫全書 考工記解 提要 逸字肅翁福清人端平二年進士景定間 臣等謹案考工記解二卷宋林希逸撰希 官司農少卿終中書舍人自漢河間蘇王取 儒亦往往别釋之唐有杜牧注宋有陳祥前 考工記補周官于是經與記合為一書然後 考工記期 經部四 禮 頻 周禮之屬

多少世人人 磨之折於舉鼓之倨句磬折謂鼓為國物 於輪與之制於仍句一矩有半解仍鄭氏注 競牙者以較為車箱前横在式之上則不合 相目 僅存宋儒務攻漢儒故其書多與鄭原成注 林亦之王炎諸家解今並不傳獨希逐此注 度于戈之長内則 其圖乃以鼓為佐股為句則不合于磬折 刺謬然以便三分寸之二為輪外兩邊 DE 抓 謂前為援與胡相並

欠足习事全書 圖不顧希廷以三禮圖之有關于記者采撫 其書馬乾隆四十六年十月茶校上 附入亦頗便于省覽故讀周禮者至今猶傳 度未之詳核特以經文古與猝不易明希逸 注明白淺顯初學易以尋求且諸工之事非 緑有倨句磬折之形恐有脱文皆于古器制 考工記解 總 總察官臣紀的臣聽動熊臣孫士毅 官 臣 陸 費 摨



大气四草全 定四庫全書 官其屬亦六十此記只三十官名以考工者考試百 周禮六官其五官體制好同而久官以考工記補之 冬官司空掌百工之事 體似造物之意特上彼而存此以成此經之 考工記解 聖共工即此職也並之 五 林希逸 撰

補之此記元無冬官二字乃漢人所增也但文字簡 周官六典本有六篇當時所得只五篇故以考工記 聚名實至於百工伎巧成精其能此亦為國急務也 之俗又易而衣裘百工之事自此愈多矣先王獨設 生民之初槽巢營窟而已聖人既處之以宫室衣毛 工之事而記之也人生日用飲食百工所為必備闕 一官以主之至周尤詳泰以來法度廢壞及宣帝總 不可宫室舟車等制十三卦所象皆聖人所作也

欠至四草全書 图 此書續出關略不全不止韋氏裘氏段氏等官而己 全矣 世室重屋明堂並言之三代制度皆在此也但書不 考工記不特為周制也盡紀古百工之事故匠人以 文字之比漢人以金帛募書多有偽作如此等文字 古以戰國以來先秦古書如小戴檀弓一篇公羊毅 非後世鉛輕書生所及也 梁春秋傳亦先泰古書也蓋其文簡當且聲牙非漢 考工記解

金げせるとう 國有六職百工與居一焉 而分主數事情乎其不全見也 官非止為一事如輪人梓人匠人車人皆一官之名 囙 玉人亦然意其全書凡曰之事者皆總言之其列官 篇而其序亦自不同又畫饋二官而止曰畫續之事 匠車梓岩以序言當在上篇今梓廬匠車弓皆在下 其先後次序亦自參錯不齊如攻木之工輪與弓廬 别即車人之事又有車人為果為其可知也况一 卷上

欠,足口事之后 或審曲面勢以的五材以辨民器 或坐而論道或作而行之 士議論切實件件可行非後人空言比也 論事與任事自古便有分別但古者王公皆知道之 車蓋等象皆道也王公所論此亦其一也 以坐對作作起也尊者坐而論之以次則作而行之 知士農工商皆天地問要職無貴無賤若此記所論 六職者坐而論道以下是也以百工與論道同說則 考工記解

或通四方之珍異以資之 金少世月百里 汪武也若以為辨别而制作之於理亦通 性 玉此說未然天地問何物不屬五行哉玉即石也其 正此直易事哉五村即五行也鄭注以為金木皮土 弓矢定天下而不知弓材必弓工而後知其本心不 審曲者審其文理曲直也面勢者視其方園曲直如弓 人所言近心遠根之類皆須審察而用之唐太宗以 則屬大興土矣即此亦格物窮理之事也辨訓具 卷上

大气日本人生 或的力以長地財 賤也 田無萬下地財者財皆自地而生稼穑惟野亦此財 筋力則無情游之民田畝之問最爭人力人力所及 之事賤商賈後世事也孟子所言龍斷之事所以可 市籍者及父祖有市籍者皆為人賤至高祖又禁服 絲罰乘馬冠竹皮冠不知質遷有無是生民不可關 此商旅事也漢初禁末作末作秦之所賤也秦人有 考工此所

謂之商旅動力以長地財謂之農夫治縣取以成之謂 金好四屋石電 或治絲麻以成之 坐而論道謂之王公作而行之謂之士大夫審曲面勢 飭五材以辨民器謂之百工通四方之珍異以資之 此婦功也自王公士大夫至於農工尚無衣無獨不 字之意 可也考工諸官不及織紅之事疑有關也

久至以東全馬 門 其問所論之道論此道也論道亦不止此然此等日 方以類聚物以群分雖是紛紛不同而有至理行乎 △大業所以立也生民日用相資一日不可關所謂 所為備為豈人人能自為之必皆是相資而成此古 各宣力天地之間物物為人世之用一人之身百工 有天子而可列於國之六職乎作而行事是士大夫 王公王之三公也王公猶曰帝臣也王朝三公曰王 公此必三代時語鄭氏註以王為天子公為諸侯豈 考工記解

也夫人而能為舒也無之無函也非無函也夫人而能 學無舒與無系泰無處胡無弓車粤之無勢也非無勢 無弓車也非無弓車也夫人而能為弓車也 為出也秦之無處也非無慮也夫人而能為慮也胡之 無也益家家能之也無近在北狄戎天之其分外精 弓此言百工器械各隨土地所宜粵無蘭鋳之人非 **鳕田花也还鎧中也虚柄也弓車射獵用也車上有** 用即道也 卷上 欠近日華 白馬 智者創物巧者述之 為萬世之利凡人生日用之具衣服器四皆出於前 為家也車上有此弓而人人能之也所謂無者言無 絕秦多重山複嶺細木可以為盧者多匈奴在大漠 則 凡創物規模盡出於智者民木處則戰慄向懼濕處 之北居逐水草以射獵為生以車為家如漁人以丹 人以此專門名家也 腰疾偏死穴居野處不可以為安聖人易以官室 考工記解 

爍 金少正是石電 守之世謂之工百工之事皆聖人之作也 哉述繼之也 金以為刃凝土以為器作車以行陸作舟以行水此 皆世其業者如漢倉氏庫氏示世其官也 語其官則謂之人論其世紫則謂之氏韋氏裘氏必 聖如神農種穀治樂燧人錯人皆因以為號故曰百 而不自知今日用事事如此全備若原其始豈易致 工之事聖人之作也干萬世而下皆陰受聖人之賜

大元日年全日 皆聖人之所作也 車之用皆大矣考工言車而不及舟人之事豈攻木 皆聖人為之首叙至此将言考工之事特出此四句 之造舟為梁西周亦有之風詩詠舟者不一然則舟 文勢淺深有序此亦法也舟楫之事自十三卦己有 金與沙雜以水淘之而後以火燃之方可以為兵刃 以為罷自陶唐氏始作舟作車皆天地問最大之用 人之有兵及猶虎豹之有爪牙也凝聚也合也合上 考工記解

多切正及人間 良材美工巧然而不良則不時不得地氣也 有時地有氣材有美工有巧合此四者然後可以為 遠又有材雖同而所出非其地則若美而非美雖 I5 栗陽坡種瓜是也材之美如熊角荆幹之類是也工 所宜也如冬伐木夏伐竹是也地氣所宜如瘦地宜 以下将言工匠之事先如此總敘以起語天時随 之工尚有遗闕 則在人材 雖美而取之不以時則雖 邪 卷上 美而用之 不 有 物

たこうる 橘 也 無也聽為不瑜濟水過濟水則無之也會史以來 巢 枳橘只是一種緩過准則為枳北方最重稱抽質所 瑜淮而北為枳點為不酚濟務瑜汶則死此地氣然 後錯綜文字自住 文却以地氣數件發之而材美天時却結之於後前 全如弓人所謂六村既具能者和之既終言如此 巧工亦不為良器此意蓋謂制作器用必得四者 ノニラーの 考工記解

鄭之刀宋之斤魯之削吳粵之劒遷乎其地而弗能為 銀好四俸全書 良地氣然也 此鐵也而工拙不同以水異也今建劒之水亦宜為 書刀亦如筆也吳粵之級如干將莫那萬世得名均 風之斤也別書力也古人未有紙筆以力雕字謂之 此皆樂金為刃之事鄭出良刀宋出良斤如運斤成 書之則記異也務孤也若過汶即死則知草木禽獸 各隨土地所宜 卷上

時 燕之角荆之幹好胡之箭吳粤之金錫此材之美者也 天有時以生有時以我草木有時以生有時以死石有 草木有時以生有時以死非特春生秋殺也隨其種 美者凡物随土地所宜也 也妙胡胡子之國也等箭蘇也吳粵出金錫皆材之 燕地耐寒故出角角耐寒物也荆之幹幹弓弩之村 以物水有時以凝有時以澤此天時也 如相州相織只南中蘇木染之特水異耳 考工記解

動兵四戽全建 刮 攻木之工輪與弓廬正車桿 凡攻木之工七攻金之工六攻皮之工五設色之工五 前言皆序也此一凡字起端乃三十官之總目也 摩之工五搏填之工二 性荣枯各有時也石最坚亦有時而初初裂也水或 輪車輪也與車擊也所以載人也弓弓人也應柄也 自有法度皆文法也 為凝水或為流澤時使然也此數行鋪积天時地氣 

欽定四庫全書 ! 扁断輪如此入妙疾徐甘苦得手應心非專心致意 為梓氏為器用者今之小木匠也古人事事精至 也車一物也又有數人主之所以曰一車而數工聚 為精至也 人為一工斯無雜念所以垂弓和天三代皆實之輪 限盧字若非訓詁何以知為物柄哉正管官室之人 兵跪之柄事命一人主之且古字不通於後世者何 何以得此两都賦所謂工用萬曾規矩亦以世守之 美二記解

設色之工畫續鍾筐慌 攻皮之工區鮑韗韋裘 攻金之工築冶見真段桃 穹者也韋氏已闕必為生皮者裘氏示闕不知所主 畫續二官今記中只曰畫續之事必有缺漏不全恐 函穿甲之工也能一作 範音僕今消皮匠也舞為鼓 **剱段已失之少銀鍊五金之工也** 築書刀也冶為戈戟亦為箭鏃尾為鐘原為量桃為

次定四車全島 轉填之工陶旅 刮摩之工王柳雕天磬 磬也 之工也 或是絲作之工慌氏練絲洪武帝畫周公輔成王則 王琢王人也柳人雕人已缺天為箭之等磬氏為石 畫工自古有之矣書曰作繪語曰繪事後素是終色 畫是為墨本者續是用采色者鍾氏染羽筐氏已闕 考工記解

金りい 皮匠恐是學為射垛此說亦未穩然表氏已失安知 也亦預攻皮之數治氏又未必為天匠古人言語不 其所主何事雖曰攻皮之工如難人為鼓穹是木匠 通學治而學表殊無干涉艾軒曰治氏為殺矢裘乃 可强解冶氏表氏想有干涉處其書已失亦難言矣 之子必學為衰其亦竹為之學弓而先學其此循可 三十官而缺其六學記曰良工之子必學為其良治 陶旅皆蜜正也分作二官必有厚薄小大不同以上

欠三日日上上15 夏后代上匠 有虞氏上陶 時如何 易档巢為官室其事已久豈特夏上之必至夏后氏 無瓦棺是也無祭器也瓦棺之大者亦難造不知當 至質雖己貴亦上陶器上者物物皆以陶為之也 語又自虞以來所尚言之文字之勢如此也註言舜 下言車制謂其自周上與所以制作愈備因上與 考工記解

故 周人上與 金石四届台連 殷 焉 周人尚文采古雖有車至周而愈精故一器而工聚 人上梓 瓦器愈精好也 飲食之器必至殷而後精 以來方精緻也 器而工聚焉者車為多 女口 陶器亦自古有之舜微時已陶漁矣必至虞時 卷上

車有六等之數車勢四尺謂之一等戈松六尺有六寸 既建而也崇於擊四尺謂之二等人長八尺崇於戈四 戟常崇於受四尺謂之五等首矛常有四尺崇於戟四 尺謂之六等車謂之六等之數 尺謂之三等受長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車 六等之数言寫下有六等也自車較四尺而始隨四 有輪人與人朝人等也 此一句又序言作車之事謂車一器也而數工方成

K 1. 10 12 /1.15 18/

考工記解

金元四年全書 曰伯也執受為王前驅八尺曰尋尋有四尺是丈二 四尺此三等也受長尋有四尺人執受立於車上如 矣此二等也戈四尺人長八尺立在與上是崇於戈 斜倚向後只有四尺軫本四尺兼戈柄四尺是八尺 戈松六尺有六寸松著與上本是六尺六寸既建而 也人長八尺受長丈二又崇於人四尺此四等也車 下至與上萬四尺人長八尺登降以為節此一等也 尺增之以至六等車彩四尺彩者與後横木也從地

飲定四車全書 人 凡察車之道必自載於地者始也是故察車自輸始 下五者只一人之身可推其尺寸也古人律度量衡 是六等也言六等之数却以人長八尺置其問蓋上 矛長二丈戟長丈六此矛長二丈則又崇於戟四尺 看此三句便見古文法本意只是察車少自輪始先 轉車箱之旁也 互相參放亦此意也鄭玄云戈受戟矛皆挿車斬車 戟常倍尋口常常丈六也又崇受四尺是五等也首 考工記解

不做至無以為戚速也 凡察車之道欲其撲屬而微至不撲屬無以為完外也 此 其附於車如人生一臂也做至是看地處甚做即也 之制受重者輪故察車之工批必自輪始也 少曲折精神又發得意盡又好讀艾軒曰凡物皆從 句形容車輪極工撲屬者欲里固而有所 處看起如看文章看寫字皆從何處看起此一 附屬謂 車

發明一句曰必自載於地者始也又著是故二字多

輪已崇則人不能登也輪已庫則於馬終古登他也 **业** 四尺若太早則馬高而輪低雖行平地亦如登坡 不俯首閣筆人長八尺若輪太島則登不得故只崇 艾軒曰此等句語真謂之古文使韓退之見之安得 好處不可不仔細看 着地處若大便行不急如何得疾速戚即疾也三行 之内两箇凡察車之道他人則以為冗也此正古文 輪 低則負於馬如人負物馬則勞矣終古猶 他

次定四車全書 题

考工記解

士五

一六尺有六寸之輪軟崇三尺有三寸也加較與輕馬四 故 之輪六尺有六寸 也 輪萬六尺六寸惟田獵之輪減三寸欲其便於勘逐 兵車之輪六尺有六寸田車之輪六尺有三寸乘車 要好讀有可省者有可省而不省者要自具眼 輪字若以古文當省字則下白輪字可省蓋古文正 年也此必古語若無終古二字則形容不出兩句 あ

欠:七日二十四日 尺也人長八尺登下以為節 前說三項車輪兵車乘車尺寸本同亦可省而不省 轐乃安軸者也又名伏兔鄭註云令人謂之車 展是 車勢四尺為一等文勢未足又以此發明以足之也 者到此又提起六尺有六寸之輪一句多少精神若 7 勢車箱後横木也軒載表也乃載空壹中轉軸末也 以冗字論之則不勝其冗矣論古文正不如此前言 考工記解 <u>\*</u>

金少之及台里 才 輪 三十幅共一载

欠こりとこう ! 輪人為輪 斬三材必以其時 造車有三材穀輻牙是也斬此三材必須順時較是 算數則依本註車之重在輪故先言此官 輪內園者牙乃外圈也輻乃輪中直者所謂三十 而已中間有三两處大可疑亦只得依經解說其間 艾軒曰東南人不用車不識體制如何且依經解 鞍則輻乃直指於較者也凡木有所謂除木者 考工記解 輻 註

金牙四月全書 載也者以為利轉也 Ξ 得宜也 材既具巧者和之 者 數輻牙三者之材已具必須巧工方為之和者調 蓋五月一陰生所斬木即為陰木十一月一陽生所 斬水即為陽水又有隨其所宜而不專以仲夏仲冬 有所謂陽木者陽木則仲冬斬之陰木則仲夏斬之

钦定四庫全書 輪 牙也者以為固把 輻 散三材不失職謂之完 者如人抱之而坚固也 出器車蓋天生此才可見成為輪不待人力也固 牙乃捲而為輪也此全才矯揉而為之太和之世 輻 也者以為直指也 軸在數中數盡善則隨軸而轉利者活也順也 取其直以指上下上則數下則牙也 t. 大上記解 扡 山

也無所取之取諸園也 望 也一車两輪謂之一两如两鞋為一两所謂我車三 望也回顧則謂之顧矣所謂車中不內顧 而脈其輪欲其惧爾而下也也進而脈之欲其微至 此下說輻輪較三者之制輪即牙輪也望者直望之 言其材全也 其 輪樂全體而言也輪雖散故而所 職 則是件件精好也職任也任木之謂職完全也 謂三材者皆不失 爾者回 视

飲定四庫全書 ! 望其輻欲其學爾而織也進而脈之欲其肉稱也無所 取之取諸易直也 地多則不謂之微至無所取之取諸園也者言只欲 其圓也 之是近而細視也微至者着地處微小也看至也著 科也帖車而下巡則輪之斜勢在下可見也進而抵 東北巡會于海之巡又訓科輕爾是欲得帖車而下 百兩者三百乘車也與是帖與之與也字據訓詁如 考工記解 十九

望其穀欲其眼也進而脈之欲其情之康也無所取之 石己 之才皆相稱也肉材也無所取之只取其平易端 掣 耴 殺入牙者宜壮父軒云東南人不識車只據紙上語 殺減且謂之輻合當皆此今又要殺減何也蓋一較 之上著三十穿若不掣殺何緣入得所以入轂者宜 如此該進而既之者迫而視之也肉稱是輻較 商者殺之狀也織者小也輻之直指下要出上要 次是日東全島 賦 取 諸急也 其級欲其蚤之正也察其盜蚤不調 也急者皮束得緊也稍寬則不可轉矣 **級者牙輪之内所用也蚤與爪同就牙内而視爪之** 木之廉隅皆見如木上生皮一同無所取之取其急 故謂之眼情覆也謂以皮乾在較上也雖有皮乾 其國者也眼者突出也就牙輪側視較須略見突 數是輪內園者數別有一軸旋轉此謂之數者只言 考工記解 則輸 雖敝 不正 出 而

理 金万里尼台電 凡 石柔 而堅陰木則文理缺為而柔故用火烘我要木性 木性有陰陽非仲夏斬之即為陰仲冬斬之即為陽 斬較之道必矩其陰陽思也者頹理而堅陰也者疏 不正謂輪雖敢舊而此輻不乖斜也匡枉也 上下入處皆不可不整也調者參差不齊也輪雖散 布置少正不問斜也輻之入較處為笛入牙處為爪 矩法也隨水之陰陽自有法也陽木則文理 Ī 卷上 紙 ᆀ 系

とこりに ハルラ 明 是故以大養其陰而齊諸其陽則載雖敢不勘 作是傾作之作擊是机捏之擊不得小而長不得大 小而長則作大而短則擊 而短須要得中也 日不蘇戰以全木 為之牙亦以全木為之 <del>木相齊則輪雖敝舊而所悔慢之皮皆不暴起也故</del> 等也為數既如此三材必皆然 此一句甚工謂若用陰木必以失脅之使堅硬與陽 考工記解

金分四四在書 圍之防指其數 椁 其漆内而中証之以為之較長以其長為之園以其 其二 是故六分其輪崇以其一為之牙圖參分其牙圍而漆 椁字箋註家訓度艾軒云恐亦是口相傳如此該今 且依之看來考工記須是齊人為之蓋言語似穀 是下一分不漆發地處也發地處要行不用漆也 輪崇六尺六寸牙園一尺一寸三分牙園而添其二

欽定四庫全書 ! 所入之處有三十孔以三尺二寸之較三分除一分 邊得三尺二寸以此為載長則載長三尺二寸也伸 圍長三尺則徑一尺也以其圍之內指其數三分之 而量則為長圓而量則為園故曰以其長為之園若 寸許含漆了只有六尺四寸就其中趾而為二則 以為三十孔也指除也數孔也指其數鑿其木而為 必先秦古書也輪有六尺六寸今度其漆內兩邊两 一謂之內三尺二寸為一圈是為較之園數是眾輻 参上記解

五分其載之長去一以為賢去三以為軟 大小相稱賢是內穿也軟是外穿也外穿若大又恐 也然亦未可晓恐是軸頭用金束之金之為東內穿 以為軹是外一孔小也此內穿外穿鄭氏以為皆金 數中横木突出故去一以為賢是內一孔大也去 三 軟賢是大穿軟是小穿鄭云去一字誤合為去二則 數長三尺二寸五分之去一分以為 野去三分以為 孔也

钦定四庫全書 八 容數必直 陳篆必正 陳篆不可不正者約之必平正也 篆所以約載也詩曰約載是上畫奇文故謂之陳 篆 名軹 不直則輪不平正矣 數直輪乃直故容 數不可不直容約也約輻於數少 大外穿小蓋軸頭則金稍厚也凡鐵皆曰金軸末亦 考工記解

嵣 施筋少数 施膠必厚 意既摩革青白謂之較之善者言既乾之矣因而摩 情者以皮與之也自於者如木生皮也即前見康之 以負於既摩革色青白謂之較之善 謂其束之多也数者不止一再束也 岩施膠不厚則易得牽動 之色青白不似皮色而其色青白則為精好 老上 有良工其之能固整深而輻小則是固有餘而强不足 凡輻量具鑿深以為輻廣輻廣而鑿淺則是以大批雖 參分其較長二在外一在內以置其輻 外 其輻是以數孔言也其不見處曰內其間可見處曰 較長三尺二寸三分其較長者取其伸數而言之也 二分在外也一在内者一分在内也以三分之一置 藝為內藪之間為外數所以入較之 省也二在外者

欠三日日本 1

考工記解

二十四

金污四周全重 也故 弱 家亦訓度字令亦依之度其輻廣看有幾何以為之 使之堅固也鑿深而輻小則是堅固有餘而不 本字之義帶牙處為爪帶報處為箔箔是本處也度 任 平若是輻廣而鑿淺則大小机程雖 凡 故 物有許大亦須有許深物之里年以大處與深處 **站其輻廣以為之弱則雖有重任數不折** 放其輻廣以為弱則雖有重任較不折也站 即留也令人謂滴本在於水中者為弱弱即是 5.0 有良工亦不 脒 註 だ 其

たこうとんら 參分其輻之長而殺其 參分其股國去一以為嚴圍 較不折矣弱如字亦曰皆皆輻之入較者也 股圍則近報也近最處比故謂之股圍亦如人之 則 輻乃入牙與報者三分其長而末指一分般而小之 其輻廣以為之弱使廣與深相稱如此雖有重任而 嚴國則近牙處也近牙處在下殺而小之亦如 雖有深泥亦弗粘带於輻也 考工記解 一則雖有深泥示弗之谦也 主

銀牙四月在書 直以指牙牙得則無勢而固不得則有勢以足見也 乎 揉 沈必均 輻心齊 腔近足者細於股謂之嚴參分其股圍而去其一分 謂輻之材貴乎直其指於牙若與牙相得則雖無熱 謂以三十輻用水試之必須均平無復輕重也 以為殷圍即上所謂三分而殺其一也 輪則有三十輻採其木必使齊同無小無大也 卷: 上

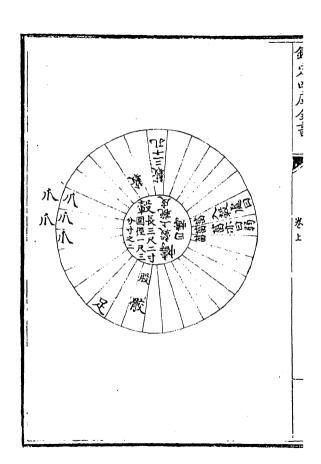
六尺有六寸之輪經察分寸之二謂之輪之固 ; 則入孔處必有現露也樂者搬也近段則人不見近 近牙處當為足也若入孔處不恰好則以用機用 故謂之足足者近牙處也上文近數處為股圍則 亦固若不與牙相得則雖有勢而入牙處以竟露也 有一重該牙者故亦名算此曰三分寸之二為輪之 下足處則易見也 級未知何物鄭云輪單則車行不掉恐是輪外兩邊 考工記解 1441 椴 此

割 凡 雖敝不鄰於整 為輪行澤者欲行行山者欲作行以行澤則是刀以 塗也是故塗不附件以行山則是搏以行石也是故 日輻股鑿之數鑿即孔也股字恐是散字 輻爪之孔處註云便三分寸之二輻股鑿之數也疏 固 必示一寸也無在牙輪外三分其一寸而以其二為 云鑿牙之時孔向外侵三分寸之二使輻股外單故 '牙加以便則愈固也車人云大車便寸此乘車便 巻; 上. Et dad.

こ・コーン・コーラ 凡揉牙外不康而內不挫等不腫謂之用火之善 康有芒刺起處也推摺折處也腫暴起擁腫處也為 牙之木用火揉熨內外與两旁皆平正無病方為精 不摇動也不平則行久其鑿處必動熱動搖意也 同也同則平如手搏石雖人敗之後其孔鑿之內皆 也作注云上下等也謂牙輪之外無上下皆一同 削去少許而兩邊稍發則泥塗不附著如刀割去之 注云抒是削薄其践地者言牙輪之外中問践地處 考工犯解 ニャナ 侔

欽定四庫全書 是故規之以抵其國也萬之以抵其匡也縣之以抵其 其 輻之直也水之以眠其平沈之均也量其數以泰以脈 縣可量可權也謂之國工 同也權之以抵其輕重之作也故可規可萬可水可 輻分四圍縣而視之上下皆直是上與下輻皆相 又於圓中取具方萬音矩義亦同匡無邪枉也正也 好 數行結輪人一章其文最妙先取輪之圓既圓矣 冬 上:

次 至四車公馬 輪互秤之則知其輕重相伴也國工者一國所獨推 也猶今回國手也六箇可字結一句七妙 之數皆以泰量則知其穿孔皆無小大深淺也以两 也置輪全體於水中則知其無輕重為平均也牙較 考工記解



欠,是引奉在上 賢 大穿徑六寸五分寸之二除金內實得徑四寸 才 彰與撰共宗七寸彰園尺一寸 兵車輪崇六尺六寸車減二寸車上雜名尺寸下車人別論大車 乘車帜崇三尺三寸 長三尺二寸徑一尺三分寸之二 圍尺一寸 徑三寸九分寸之五深三寸十八分寸之一分 考工記解 别牛 ニナル

輪人為蓋 金河口尼台書 轁 綆 廣三寸半 三分寸之二 小穿為軟車箱上木為軟 大小穿調金也金厚一寸駅名有三数末為駅 寸十五分寸之四圍三寸二十七分寸之七 小穿徑四寸十五分寸之四除金內實得徑二 五分寸之二

2 5. JO 12 /1.15 達常圍三寸 桯 有蓋即蓋較象天地者也 程長倍之四尺者二 達常者蓋斗柄也乃近於蓋斗處圍三寸則其閱徑 輪人為輪今又為蓋者以蓋亦圖體故亦為之車 程音盈盖之杜也讀如丹桓宫楹之楹達常之長二尺 園倍之六寸信具捏園以為部廣部廣六寸部長二 寸 考工記解

金月四月百書 十分寸之一謂之枚 常二尺則有一丈此下文所謂蓋崇十尺者此也 之廣有六寸部長二尺則連達常而言之乃有二尺 之長程之長則倍達常之四尺者二共有八尺兼達 潤一寸下入於程中程園倍達常之三寸則為六寸 十分寸之一者以一寸為十分而一分為一枚枚者 有六寸以為部廣部者蓋斗也即今之繳頭是也部 然後能上承達常也信其程圍則統其程圍而言之

部尊一枚 R I DINE MINTO IN 弓鑿廣四枚鑿上二枚鑿下四枚鑿深二寸有半 下直二枚鑿端一枚 四分兼整處四分則為一寸則部正厚一寸也整深 弓傘骨也傘骨入鑿處廣四分鑿上有二分盤下有 部者盖斗也上馬一分也 枚數之也後世使枚字皆本於此 二寸有半者欲其人深則牢固也 考工記解 1

金月四月石湯 想乘車幾出潦車即隨故潦車載蓑笠以為雨之備 無開合也乘車既沒旌旗無蓋此持涿車遇而則 該蓋下短竹處切疑古人車蓋不曾合只張之車上 校是整孔上小面下大也不知古人之蓋緣何不曾 鄭云下直二枚者鑿孔下正而上低二分也直止也 此處注疏皆未明以意推之上言弓鱉廣四枚鑿上 二枚盤下四枚者謂整孔潤四枚其上二枚而下四

弓長六尺謂之庇軟五尺謂之庇輪四尺謂之庇勢 端一枚則孔之內深處亦減一半故前 鑿上二枚此 直二枚前言下直四枚此只二枚直者只之意也鑿 耳 日鑿端一枚也前日鑿上鑿下此又變 文先日下直 二枚後曰鑿端一枚鑿端即鑿上但有孔內外之異 輕載末出於翰外較載人者比之輪又在內以六尺 上文言廣此言深其孔内深處凡孔又差小故曰下 考工記解

**卸厅四届全書** 祭分弓長以其一為之尊 参分其股圍去一以為蚤圍 參分弓長而操其一 比股園三分減一分也 股者弓之近部處也蚤與爪同弓之末也爪之大小 弓傘骨也其勢稍彎是揉而成之也 弓之長分此三句一件皆短一尺也輪比朝短一尺 彰比輪短一尺

蓋已崇則難為門也蓋已庫是蔽目也是故蓋崇十尺 上欲尊而守欲早上尊而守早則吐水疾而雷遠 尊是弓近部處守是弓之彎處其庇人如屋守吐水 疾者言其勢斗則水去快而溜亦遠庶不濕軹與輪 尊禹也弓下稍平其上則彎處多方可以庇人下二 分稍平上一分却高此弓之勢也 也雷屋雷也因上宇宇故用雷字文法也

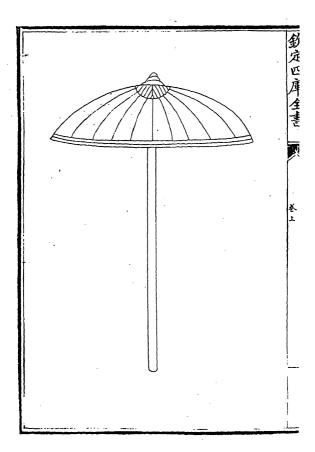
たいこのはない

蓋己萬十尺又在車上是總為丈四矣門高丈四亦

考工記解

金分四四百百 良蓋弗冒弗然殷畝而馳不隊謂之國工 動而此蓋之弓不限則為良蓋可知非國手不能為 中也横政必有萬下車歌其問自有隱處必捏机 時配而不限則弓之人鑿者固也殷政者横配於取 冒者蒙以衣也然者以線穿聯其弓也未然未冒之 也殷音隱令人脚下有不平亦曰隱人 言其守也守太低則人立處不見車前矣 已高矣不可更高則無許高之門矣已早則蔽目者

来車無蓋有蓋者禮所謂豫車也原車木路也贯疏云此潦車 注云股面三尺幾半通二尺為五尺近半倍之加部斗六寸則 木路為一物 てこう シーントラ 兩相去不整丈一尺六寸以幾半只是約言之故曰不整 亦名斗四面穿攀 孔以内盖弓者 \* 股圍 程盖之杠此



12 m. 10 m. 11 15 輪崇車廣衡長参如一謂之參稱 與人為車 稱也車廣者車箱四方故以廣狹言之衛乃斬頸之 輪論崇軍車論廣狹衡論長短三者尺寸皆同則 車者總一車之事而言輪與較盖皆車也既別以輪 上横而扼馬者注云輪車衡三者皆六尺六寸故 人故此曰與人為車者并輪蓋而安頓之也 考工記解 曰 쇰

金牙四犀生書 以其廣之半為之式崇 祭分其隊一在前二在後以禄其式 **参分車廣去一以為隧** 方可也式横在車箱前人所憑而為敬者也揉者 車之深只有四尺四寸也 其木使正直而為之也 三分其深一分在前二分在後人立其中式心近前 隧深也車横六尺六寸以其横三分之去其一則兵 採

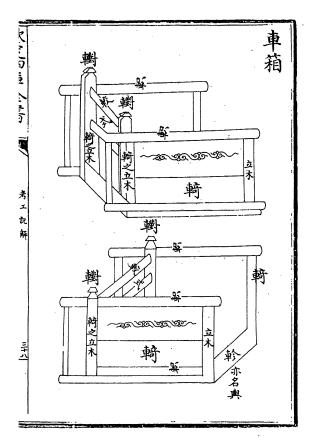
シュー シュー 六分其廣以一為之較圍 以其隧之半為之較崇 六分車之廣而彰之圍只有其一則彰圍得一尺 萬於式二尺二寸故汪云兵車自較而下五尺五寸 式在較下其萬只得廣之半也注云兵車之式萬三 較在車箱前面又馬於式者也式高三尺三寸此又 尺三寸 考工記解 ニナン

金分四屆全書 分較園去一以為軟園外分軟園去一以為 參分彰置去一以為式置多分式園去一以為較園參 式又小於較較又小於式軟又小於較賴又小於軟 寸 بل 轛 圍

園者中規方者中矩立者中縣衙者中水直者如生病 者如附焉 横者為軟此非較末之軟也對乃較之上頭也 也車之前有式其两相立木則式置其上立者為轛

棧車欲介飾車欲侈 C. 10 ... H, 者力不任必絕斷也推絕亦同但 倚小則必有推折之慮以小而倚大則牵引 得所大與小并小與大并則居之不得所矣以大 居材大與小無并大倚小則推引之則 非人所為也莊子曰附養縣疣附亦生而有也 数白發明其制作之妙如生如附二白尤佳言其 小欲得其所故曰居大與大并小與小并則居之 考工此解 如此作文耳 絕 ニナヤ 而 動 而 1),

**到定四月全書** 棧車不用皮米恐易損則宜命者敏来不侈大也飾 車別有結束雖侈不害



|多定四庫全書 卷上 則在與下 與前一半如准平 深四尺七 詩五孫孫朝也鄭云順典卿車率尺所一縛賈謂即 一尺所幸一縛也 寸——」至此特制衝航之轅 轉興 踵乃承軫者 [姓 □云其在四長十尺兒 是朝死之者十一月 東長十八月 東長十八月 東大子八月 下注分月長

車箱 較 式上横木两騎立木上出式者也日和叔解洪 云較出於式故曰重較較崇者自式之上言 **岩應為敬則落手憑下式而頭得俯詩補傳** 去車林凡五尺五寸古人立乗平常則憑較 謂之式又於式上二尺二寸横一木謂之 與詩務重較分曰古者車箱長四尺四寸以三 分之前一後二横一木下去車床三尺三寸 2.上一四/ 横闊闊六尺六寸 考工記解 三九

20:10:1

到文四库全書 式旁之直者對人而言故曰對音對 車箱也音倚猶欄干也在兩旁 轉之横者其旁止於此故曰朝音只 計之則共長五尺五寸式得三尺三寸較 之式崇者自車林之上言之較與式相重通 一尺二寸較圍四寸九分寸之八 '所憑依者髙三尺三寸圍七寸三分寸之

**大定马上上的** 任正 輈 長六尺六寸 尺四寸五分寸之二頭園九寸十五分寸之 有四尺四寸身共長一丈四尺四寸當兔園 長一丈四尺四寸 弧深四尺七寸在式前有十尺身在隧下則 横廣六尺六寸圍二寸ハ十一分寸之十四亦曰邸 踵圍七十七十五分寸之五十 圍 一尺四寸五分寸之二 四十

**斬人為斬斬有三度軸有三理** 金げで近 翰乃車之較牵一車之重而接於衡以輕服馬者也 衡任 輪者其上則來載一車之重其軸若折則車必覆矣 軫間 伏兔至朝經無明文鄭云如式深也 軸 為斬令則并軸而論之者蓋車之軸所以穿兩 圍一尺三寸五分寸之 即與之横廣是也 圍 尺三寸五分寸之

災定四車全書 國馬之朝深四尺有七寸 曲中深四尺有七寸矣益乗馬之軟崇三尺三寸 國馬天子之乗馬也朝則車報也揉曲而為之其較 理之理也選材之道也 数也長短有三等故曰三度朝曰度軸曰理理者 寸矣國馬高八尺而其餘七寸則於衛頸之間也 **軫與伏兔於其上則為四尺氣輈之深則為八尺七** 其選材與朝同告欲其精當也故以一人主之度者 . 考二記解 四十 物 カロ

熊馬之朝深三尺有三寸 田馬之朝深四尺 之深三尺三寸別六尺七寸矣寫馬島六尺而其餘萬馬之車帜崇三尺加彩與戦則為三尺四寸狼轉 餘七寸亦為衙頸之間也 寸矣兼賴之深四尺則有七尺七寸因馬島七尺而 七寸亦為衙頭之間也此所謂三度也 田車軟崇三尺一寸加彩與輕五寸半則為三尺七

机前十尺而策半之 軸有三理 策在於十尺之間也軌前長十尺而躺之深不與馬 帆在式前自式以前至於朝末其長十尺而御者之 為城也欲其無節目然後不折二者以木之里則 一車之中而軸為受重馬須當擇木而為之一者以 久而不壞也三者欲其滑利而轉輪之速也 一者以為做也二者以為久也三者以為 考工記解 叶二 可

九三日年百二

銀定四月百書 凡任木 任 與下三面之木也與有四面後一面是與之較其 正者十分其朝之長以其一為之圓 若并朝之深則凡一丈四尺矣朝鄭玄云合作朝音與四月分書 更 如 犯車前法度也 面皆有欄干欄干之下有材以任其上車所取正者 謂之任正十分其賴之長者朝長一丈四尺四十 任正衡任之類以木任物也

衡 ここうこ ショ 衛在两軛之間軌馬之領正轉頭用力之處轉與衡 任者五分其長以其一為之圍小於度謂之無 謂今人不識車雖所説皆紙上語 見面其上面著與板不見故云三 可決其當與否也 尺四寸註鄭曰與下三面材 辦之帆前十尺與燧四尺四寸故以辦長一大四 十分之得一尺四寸五分寸之二以為任正之圍 1 考工記解 而 疏以為木下及兩旁 但 ンソ 函 JŁ 交 説未當艾 野二 理明之亦 任 軒

銀定四库全書 園去一以為踵圍 為之當免之園參分其免園去一以為頸園五分其頸 五分其較問以其一為之軸園十分其朝之長以其 相凑帶者若得其任則可以 於制度則木不勝任矣 之得一尺三寸五分寸之一以為衡任之圍此若 長則是一分有二尺八寸者衛長六尺六寸以五 調車軸之貫製者也與廣六尺有六寸即較之間 扼馬 而 引車也五分其 1 11.

Lever and little W 園去一以為踵園則其園七寸七十五分寸之五十 園尺四寸五分寸之二與任正者相應矣頭謂朝 十五分寸之九矣踵謂與後之承軫者也五分其頸 之持衛者也外分兔圍去一以為頸圍則其圍九寸 也轉長大四尺有四寸十分取一為當免之圍則其 與衛任者相應矣當免即伏免也謂與下之貫軸者 五分取一以為軸圍則其圍一尺三寸五分寸之 考工記解 131 前

焼也 任及其登他不伏其縣必縊其牛此無故唯縣直且 今夫大車之轅擊其登又難既克其登其覆車也必易 銀好四月百十 凡揉 無故唯裝直且無挠也是故大車平地既節軒擊之 則太學矣 軸 孫者順也其孫曲之勢孫順自 用直木故只言三理而已朝是揉曲為之故須 轉放其孫而無然深 然若如外了而深 詳 魞

たこの見る 乗車田車之賴與大車之縣其法皆同也擊下也其 負而登亦必易覆故於平地之問雖其任萬下得節 縊縛之也皆其勢不孫曲使然也 牛伏其棘下為所遇也縊其牛者較直而牛不勝如 也軒為也勢下也令人用軒輕字本於此伏其轅者 勢直而不撓曲下至於馬則難登陁雖馬有力可以 棘即朝也在牛車則名棘此朝人論朝而言較者以 而不可施之登他言平地高下易华節登他則難節 考工犯解 型+ 五

是故斬欲頑典 故 必續其牛後此無故唯報直且無撓也 登此者倍任者也猶能以登及其下他也不援其部 dr. 名援手引之也執住之意也猶者轡絡之類有此名 網鄉其牛之後二者皆能覆中也必與也皆四方之 登髙而轃直牛之負力倍於平地言用力多也此有 力之牛猶可登也及其勢超下則非援其車之邸必

とこり早から 一変 軜 輈 農以為注則利水利水則久鄭玄不從以利华二字 注則利準利准則人和則安 與衡軛諸木和合則車不搖九而安也準或作水可 其勢注水則便利也準節也深淺得節則耐久也和 深則折淺則負 古語也難以强通大抵欲其孫順得勢而不直之意 深大彎也太彎則易折淺太直也太直則馬如負然 前言報此言賴明報即朝也順典注云坐級之犯 考工記解 3+40

國好四月至書 輈 E 慮進而從馬退而從人故曰與謀左不捷者等者居 古 左車既安則等者安不拘束也健有拘束之意契需 馬也 級城而無折 弧 不當重讀此說似得之益傳寫之誤剩利準二字 騁左不姓行數十里馬不契需 語也亦難 深 則易折弧不深則固 如此若以契為欽薄之意曰不傷蹄需為濡運 强解行干里而安則馬亦不對力其意 經而無絕進則與馬謀退則與人謀 經 理也順理則無斷絕 終

勸 終歲御衣衽不敢此唯朝之和也 矣此數句告形容朝之和而 御者費力則 登馬力馬力既竭 鹽鞅掌殿屎等字亦如何强解得古令語不同豈可 之亦豈易曉耶 强索於數千載之後如今鄉談隨方各有使古人 曰不留滞皆是牽强如莊子之溪縣乾斷如詩之靡 j 衣衽必損弊若昏順 轉猶能一取馬 考 工記解 ک 溜則御者不費力 間

**致定匹庫全書** 泉日月也益弓二十有八以泉星也 彰之方也以象地也益之图也以象天也輪輻三十 良轉環衛自伏兔不至軟七寸軟中有濟調之國轉 其朝中亦有漆處此下似有脱文不應以此一節 爵漆也四環皆漆所不漆者自伏兔至朝七寸而己 稱其為國朝也 既竭猶能一進勢順易行也 和則馬省力如助之也勸助也一取者一進也馬 

總 數也晦朔相推而後成月故併日言之益弓二十 以象二十八宿東西南北之星也宿亦曰舍亦曰辰 之傍必拾傍而言上可也輻數三十以象一月之日 圓皆可象天不言輪而言益者益在人之上輪倚車 與後見與先見彩也若與前則有朝陽之矣益輪俱 説 **艾軒云車之初作未有此説既成之後以此此象** 而言之則皆星也 極當與體四方可以象地不言與而言勢者較在 考工比解 1.46

欽定匹庫全書 **游以泉伐也龜蛇四游以泉營室也** 能旅九游以泉大火也鳥旗七游以泉鶉火也熊旗六 曲禮行前未養而後玄武左青龍而右白虎即此四 贾氏疏云上得以兼下是也义軒云王者之行必有 四方之旗隨其所指麾而用之此說極當易山齊云 **於幅也九於七於六於四於皆隨諸侯命数若天子** 之數則十有二矣此言天子之車而有九七六四者 旗是也此證極是鄭氏曰象大火者以九好象尾之 

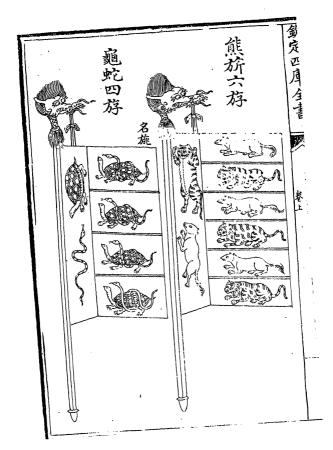
ここり こ とこう 舉其中為可解其他未免牽强义軒間不必論於數 室不連壁則二星而已就其説而强通之獨有熟火 壁為四星也然大火在房心何與於尾尾為析木矣 但養能東方之旗也則畫東方大火朱鳥南方之旗 熟火在柳星張何獨言星乎伐不連參則三星而已 六府泉伐連參為六星也象營室者以四游泉室與 九星也象鶉火者以七好象星之七星也象代者以 則畫南方躺火熊虎類也熊為西方之旗則畫西 考工記解 回よれ

**到坑四样全書** 赤大白大魔或以大游為龍游大赤為鳥滅大白為 考工非冬官本皆縱可奉合亦未及憑况勉强勾引 在白虎之名大於則已難通矣况大尾乎大抵周禮 方伐星龜此北方之旗也則畫北方營室此說甚簡 出於戰國本非成尚之制六國陰謀之說似得其原 無他義中車春官也所建之旗太常而下有大於大 徑近理且合曲禮無可疑者祈賴母旗也三者通名 旗大魔為龜蛇亦可奉合但大亦大白雖合於朱 S.F.

PRIDE MAIS 畫矢取其威也枉矢者大流星之名也疏引考異郵 鄭云弧以張終之幅凡旗必有弧故曰弧旌凡旗皆 旌枉矢以象弘也 泉天之弧星也 曰枉矢状如流星蛇行有毛目此妖星也因其畫矢 而為之說子义軒云此皆無益而枉用心者 枉矢以名之作記之文也張緣以弘畫以枉矢取 考工記解

安文四庫全書	-		1	7				科
· 上			1	1	1	1	:	12
· 上	:	.	1	1	1 .			汉
· 上	I	Ι,			1			125
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	i i		1		}	1		13
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1	1				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	:	1	.]		1			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		- 1	1 '	1	ł			1 3
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				1	1	1		1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	!	1	1	]				<u></u>
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	i	1		1	1	1		<b>37</b>
	1			1				
	i	1	į	j				
	- 1		ı	1	İ			
	1			1				
	Ì	1		1				寒
	i	1	ł	1		İ		Ŀ
	٠,	}	1	Ì		1		
	:	1	ŀ	Į.				
	1	1	Į.	1	1.	1		
	1		ļ		1	i .		
	1	ŀ	ł	1				ŀ
	-			ı	1			
				1		1		
	j	1			1	1		
	- 1	1	1		1	1	ł	
	1.	1	-  .	1	.	1		
							1	
		1		ı		1		
	-			1				
	: 1	<u>[</u>	1			}		} . <del>} -</del>
	4	1	1		1			
	1		1.	1	-			
			1	1				
	-	1						

Le a. I Co note de suito 龍於九存 考工記解



た三日日上午 日 段氏為鋳器桃氏為刀 攻金之工築氏執下齊冶氏執上齊見氏為聲專氏為量 言聲桃氏為劒此言刃鐘主於聲劒主於刃亦變文爾 中如此畫實非古制鄭誤之也 鎮畫 西方奏伐之星龜蛇畫北方營室之星今三禮圖 此數行乃攻金諸官之總序也多錫為下齊少錫為上齊大 古之龍於畫東方大火之星鳥旗畫南方鶏火之星熊 刃削殺夫鑒燧用下齊鐘鼎斧斤戈戟用上齊見氏為鐘比 考工犯解

蔡氏為削長尺博寸合六而成規欲新而無窮敝盡而無惡 居二謂之削殺矢之齊金錫申謂之鑒燧之齊 之齊參分其金而錫居一謂之大刃之齊五分其金而錫 而錫居一 金有六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊五分其金 和之但此文有縣有斧斤鑒燧而經無此官疑有缺失恐治 此亦總序之文鄭云凡金多錫則刃白且明故諸齊告以錫 氏桃氏所職亦不止一項以此推之考工記之所失者多去 謂之斧斤之齊四分其金而錫居一謂之戈戟

金方正月石量

卷上

とこりに インフ 規則其刀之勢必彎曲鄭康成亦曰若了之反張可 書刀之名矣長一尺而閱一寸以六刀相合可以成 紳之語紳非刀可刻也自漢人造紙不用絹帛為書 書漢人猶曰刀筆吏孔安國所寫尚書猶用竹簡是 古制猶在也然古人有刀亦必有筆故子張有書諸 削書刀也古人用竹簡先以火灼後以削刀刻而為 合九合七合五而成規也馬融諸家以為偃山却刃 向趨於簡便故殺青汗簡之事頓廢遂不復有此 考工記解 至

冶氏為殺矢刀長寸圍寸銀十之重三坑 金烷巴丹全書 益以殺矢在下齊戈戟在上齊前言治氏執上齊不 鄭氏云為殺矣以下至重三烷凡十四字脱誤在此 應乃為殺矢此説是也矢人造八矢殺矢也在內明 則書刀之刀在上矣今無此制難以强通欲新而無窮 惡也似此等句可看古人文字下語處 散畫 而無惡也純鋼為之應削至盡其,刀亦芒無瑕 者其刃可磨而發無窮已也如今髮刀愈削愈芒雖

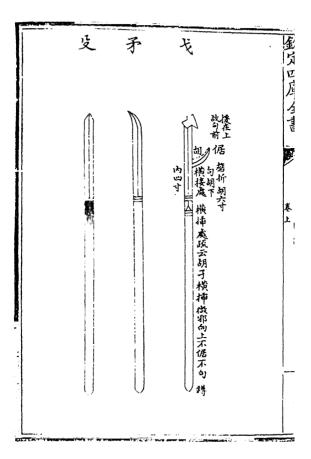
戈廣二寸內倍之胡三之援四之 内者胡以下接柄者也其長四寸胡者旁出之 戈二刃刺兵也鄭氏以為白兵者言其形句助也戈 烷也 寸鋌箭足也其入箭處曰鋌重三境者秤之則重三 此為脱誤重出也殺矢田獵所用也長一寸国亦 也其長六寸援者刃之直而向上者也其長八寸漢 制有三名其曰廣二寸者戈之通身必徑二寸也 考工記解 五十四

發定匹庫全書 長內則折前短內則不疾 已侶則不入己向則不决 時謂此支為雞鳴者以其胡之句勢似雞鳴也又謂 者則矛也有胡者則二鋒三鋒通為戈戟也 者當時之名也戈戟異制戈二刃戟三刃而鄭以戟 證之者漢時不分戈戟為二也凡兵之器直而無胡 一個太直也已句太曲也仍句皆論胡之勢也 摊頭者亦以其胡曲而名之也康成又曰句子戦

2. 17:21 2... 是故倨句外博 倡言胡义上句言胡之下其曰外博者以直 刃之 則胡以上之援必過長過長則胡縮而援出多下重 胡之下曰內戈鳟處也太長則胡以上之援與胡句 相並如磬之折則不可以刺也前即上也胡之上亦 视旁出之胡則援為內而胡為外胡之刃必博於援 曰前故謂之折前言其前磬折不可用也內若太短 輕則用之不快便也故曰不疾 考工記解 <u>Б</u>.

重三野 銀定匹庫全書 **戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之** 两也 舒音易或音丸與吕刑之銀同銀音九又音援是六 胡又加博者援以下稍圆厚而胡則稱薄也 戟與戈同戈二 为而戟三 为故鄭氏 日今三鋒戟也 之刃故曰外博著是故二字而並仍向言之者謂胡 之制必博而要仍白皆宜也戈之通身皆徑二寸而

一つこう見 與 倨向中紅 戟必稍狹於支亦必稍薄於支也 為直刃之名戈二刀戟三刃疑有輕重而皆三野者 刺重三野 此并兩旁之胡言之句倨得所則其勢稍方故曰中矩 援五之則七寸半 其鐵月廣一寸有半其內長四寸半胡四之則六寸 两胡與直刺之內秤之皆重三舒也刺即援也皆 Lis Lis 考工記解 五十六



内 援 芝 可 胡 倨 廣二寸今句子戰或謂雞鳴或謂攤頸戈之所 用主於胡戈二刀 直刃也最上刺刃也直而向上者 顕 胡 习也胡似雞鳴以胡曲故曰攤頭才之旁出者 短 1111 则 舒故循於磬折此胡之取則於磬折 以下接松者胡下柄入處曰內內長則接短 白為太曲倨為太直倨謂胡上句謂 胡 į 頭代故曲於磬折內短則援長長則胡 考工记 岸 17.75 . م 胡 下

多定四库全書 四字似拘於磬折而欲其方故有此解今所解 寬此兩行乃疏解注中說外博處但上下俱宜 似稍平直不必如此費分疏也 胡之表謂之胡上近本處增使廣胡本上下俱 倨之外胡之裏謂胡下近本處增使廢句之外 

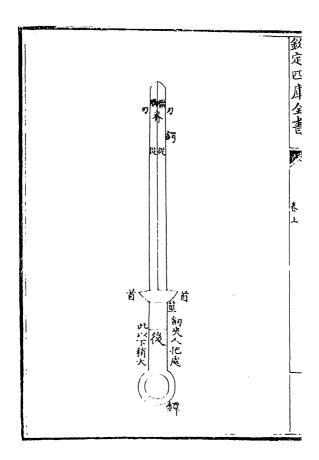
尺正可野社的 戟 四寸半 四寸半 整折向外 考工記解

金月四月 台灣 戟 刺 胡 **孑曼胡** 不中矩 著柄直前如鎖者也在援胡之横上中 戟 間曰伐東齊泰晉間大者曰曼胡其曲者曰句 出者司農曰刺 凡戟而無刃秦晉問謂之分或謂之雖吳楊之 三鋒戟也內胡援刺凡四名 胡横贯之横三寸直下三寸胡中矩則句 卷上 即接與鄭氏如鳟二 説 雞 使 倨

たこの事心的 以其臘廣為之莖園長倍之 桃氏為劒臘廣二寸有半寸兩從半之 並剱夾中人所把處其圍五寸長一尺也 而分兩邊也 剱面通廣二寸半其两從中分各一半也從自春中 簡徑 之上所爭者亦微矣若以為刺即援其說亦 皆為直刃援則近上剌則近下不出一 考工記解 五十九

舒謂之下制下士服之 並長重七舒謂之中制中士服之身長三其並長重五 金分に上ろす 身長五其並長重九舒謂之上制上士服之身長四其 祭分其臘廣去一以為首廣而圍之 中其並設其後 首剱把接力處其圍得一寸三分寸之二也首不圓 故曰廣而圍之 以一尺莲之中分之下一半稍大也後者下一半也

とこりら から 與器相得也舒六兩也九舒五十四兩也 制長四尺下制長三尺也上中下士者以其人才之 短長言之非命士也隨人才之宜而用其長短要人 身者去劒柄而言也並長一尺上制之劒長五尺中 考工犯解



STO TO THE TELL 凫氏為鍾 後 並 艾軒曰博古圖起於宣和問漢晉時無有也由歷代 從 首 臘 鳄也 望中以下稍大則易把握也 自眷而分兩面為兩從蓋中高兩旁殺以趨於 剱夾中人所握處鐔以上也 通劒面之名 剱把接刃處也 考工犯解 **六十**二

敏定四库全書 兩祭問之就就問問之于于上間之鼓鼓上問之鉦紅 國可見使當時抵得古器藏之上方不載之圖今人 意為之也不知殺壁只如今腰帶今上果大觀博古 晉諸儒不曾見此無怪子其不知也是以母宗義所 使北凡之逐市以歸尚有十数面不全 何緣知之此過至金人侵敗後皆無此本及吳少董 作三禮圖全無來歷敦璧即畫穀蒲壁即畫蒲皆以 以來掘得古器於宣和問始為圖載之以示後世漢

たこりはない 上謂之舞 角鍾 樂角也鐘體不圓故有兩角名樂又名銑二名即 謂之証者鍾腰之上也証上謂之舜者鍾之項也于 物也鉄音姑洗之洗两角之間名之曰于者鎮督之 上也于上謂之鼓者可擊之處也聲所自出也鼓上 |請之角角上謂之衡 **紅舞凡有四名皆在鍾之體** 杨也衛乃南上平處 考工記解

鍾帶謂之篆篆問謂之枚枚謂之景 金分巴人自意 鍾縣謂之旋旋蟲謂之幹 其為獸形故曰蟲 鍾有四帶上畔一帶下畔一帶中二帶篆者帶之紋 者旋之四環為蹲熊盤龍辟邪之類也名之日幹以 旋者鍾柄上有孔也繁之可以旋轉也旋蟲謂之幹 也家問有乳鍾有兩面每面三十六乳作四簇一簇 乳乳日枚可枚數也亦曰景注云如日景之明此

SC10 10 4.15 十分其銑去二以為鉦以其鉦為之銑間 于上之雄謂之遂 鍾體下大而上敛故鉦小於銑十分之二也銑問去 體之名脩矣 據受擊處也據者摩西靡與也逐者其據之中 因字生義也于舜之類亦可以義解子 两角之有紋處則與鉦同也是兩角有紋處各得十 而深如陽燧之形也故注云室而生光自此以上 考工批解 六十三 稍 鍾 窪

以其角長為之園參分其園去一以為衛園 以其缸之長為之角長 金近四月全書 去二分以為之鼓問以其鼓問為之舞脩去二分以為 去鉄問二分則鼓問只得十分之六也舞脩者以横 言也與鼓問同舞廣以縱言也只得十分之四也 鍾柄也其柄之長如其體之紅

乞己日年公前 薄厚之所震動清濁之所由出侈弇之所由與有説 參分其角長二在上一在下以設其旋 减也 凡此長短小大不言尺寸者隨鍾之小大而為之加 旋不在南之中旋之上則長而下短者以為固 長如其園若角長一 鍾之擊厚亦覆動薄亦震動因其多奔而聲有清 於角故只得其圍之二 i. 考工紀解 尺則其徑三寸三分以上矣 更

**侈則柞倉則鬱** 金分口人至書 鍾已厚則石己薄則播 作音室其聲咋咋然亦散之類也鬱亦不發之類 **薄則其聲散** 石聲不發也失之太厚則其聲不發播散也失之太 只是解説之説也 獨故先總提起三句而以有說二字結之自鍾已厚 以下乃其説也注者説為稅猶意也恐亦不必如此

跗 是故大鍾十分其鼓問以其一為之厚小鍾十分其 鍾大而短則其聲疾而短聞鍾小而長則其聲舒而遠 問以其一為之厚 長角則震 薄也 随鍾之大小量其鼓問証問之尺寸以為其體之厚 角太長則懸之搖兀不安也震搖也 1 考工記解 六十五 鉦

一致定四雄全書 為遂六分其厚以其一為之深而圈之 遂即逐也受擊之處其體必浮而起此其厚得六分 古人如此作文皆其用意變換處 日六分其暖之厚而日為遂六分其厚者此變文也 也以此而觀則鍾之體宜小而長不宜大而短也 疾者淺而陳急則易竭不久故曰短聞舒緩也遠久 之一是隧之深處合如此也國者隧之形必圓也不

而之中央也 /· 在上一在下青八分得 以設旋然角之 分是 衡則雨惟 改并衡言也! 衡 5 榦 旋 角 蘇以出為節也旋屬鏈柄所以懸之也上有 遊熊盤龍辟邪之節 ----有二面一面分作四有九枚四九三十六彼一面亦然共七十二枚旋出口於 横徑六 枚乳景 縱舞商 經不言紅從注云從亦意說也 舜 横從六 鉦 椞 横 徑從 雅 逐擴鼓 鼓注即在 女先統樂一物俱謂兩角下寬上來 欒 就注云鏈之兩角曰鉄 統間口于注云鍾居上祛 經不言鼓横 댭

敏定四 母全書 鼓 舞徑 舞間 銑 鉦 銑 間 間 有二間 徑得八分 者亦為從 徑 與鼓間 與缸之徑 得銑徑四分 一十分 得銑徑六分 釭 外 同 徑脩也注云横為脩從為廣凡言問 同 惟 徑横 亦八分間從也廣為從 間廣也從也鼓六經六舞 間 間 從 也 也 銑 外

欠日出日上日 但下言大鍾小鍾之厚尺寸而分別言鼓問証問 無異而為別名者以有蒙領常介其間也 見也一處皆鍾之中腰想無隆殺故五言之二者既 唯紅言横八而不言從鼓言從六而不言横或者互 經云鍾之四等尺寸銑之從横舞之從横皆具言之 舞問四方四也鼓問六亦方六也經不言証問 十分分鍾有小大則口徑有多少不同 亦六也十分以十分分之看鍾口徑多少皆作 对工 記 解

华之华之然後量之 金いくいたとう 察氏為量改煎金錫則不耗不耗然後權之權之然後 改煎者煎之又煎如今煉熟也煎至無耗折然後 帶在鉦鼓之間 合用多少銅料入鑄也華其高下厚薄以鑄別知其 鉦外注說鼓間 似其從不同六也注以經云問 既秤之已得實斤兩不折矣然後準其萬下厚薄 . \*\* 紅問曰蒙以介之紅間亦當六則鍾 非也以為當言鼓 可

المراد ال 量之以為騙深尺 量其實有六斗四升則可以為關也深尺者關深 解 尺也周人以八寸為尺謂之尺者八寸也說文曰咫 也遂為量皆强生意義鍾之染羽見之為鍾如何可 凡官名不可强說易山齊以桃辟不祥遂為剱桑堅 既成可以量得多少升斗也 寸周尺也王制曰古者以周尺八尺為步今以周 考工記解 なよい

其陽一寸其質一豆其耳三寸其實一升 銀定四母全書 内方尺而國其外其實 金亦此馴 晏子云各自其四以登于金是四禽為合四合為升 明證也 四升為且四豆為區四區為關金即騙也語曰與之 關內四方每方各一尺而其外則為圓形也左氏曰 六尺四寸為步此周尺漢尺不同與周尺止八寸之 一輔

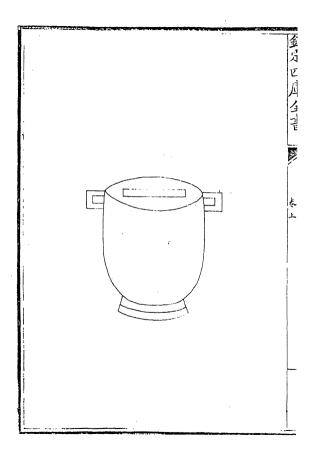
重 其聲中黃鍾之宫 黄鍾律九寸而受干二百種泰以為喬是五量之法 漢騙亦深尺内方八而圓外乃重二釣者漢用黍尺 其耳在旁可以手舉者覆之可受一升其深有三寸 **臀者底也覆量之其底深一寸可以容一且之米也** 只言深不言大小即所受則可準也 十寸周尺八寸也 一釣 4 考工犯解 ハナ九

20.00 m 200

**到定四盾全書 緊而不稅** 騙者皆取平於此而賦入租税之時實不用之此句 聲以制量中聲即官聲也 縣平也法也県氏鑄此以為天下之法使天下之為 皆本於黄鐘之律自禽而上四加至關則其聲亦中 注疏皆未通諸家亦强説以為官司為之聽民自用 黄鍾矣黄鍾官聲也故曰黄鍾之官古者神瞽考中 不收其稅也此説殊無義理葢此關既一鈞一鈞= 

災之四事私馬 其銘曰時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永於 **厥後兹器維則** 時文者古之賢王也猶詩曰思文后稷也時思皆 有木制之器特好此以為之式故其銘曰弦器維則 既能以木為鼓穹曰舉陶矣豈不能為木騙乎 重又甚矣若終日用之其人不亦波也竊意古人自 也若欲官司鑄之而借百姓之用當有畿騙邪古人 十斤也其器已重三十斤又量六斗四升之米則其 3 考工此解

竭青白次之青白之氣竭青氣次之然後可鑄也 凡鑄金之狀金與錫黑濁之氣喝黃白次之黃白之氣 比意也 量也允信也臻至也嘉對美之也觀者示也以此觀 語也古有文德之君思索之深信至其極能為此嘉 不一或以病民故以此為大節目今文思院降樣亦 即 示四國開路後來之人皆以取則於此則法也舜方 位即同律度量衡古者天下分國之多恐其大小 人ご言 戶門日本· 盡火色純青則金錫熔煉至此十分精矣方可入鑄 未净潔也好鎔既久變而青白稍净而未盡白色去 者其中機雜尚多也好去機雜火色又變而黃白 此總言鑄金之法以火候之也初鑄之時火色黑 8 考工記 亦



えつうえ 段氏關 函人為甲 執藝事以諫告此等人也大抵古者制作器物旨是 匠之人各以其技量必有心孟子所謂仁不仁借以 艾軒曰孟子云矢人惟恐不傷人丞人惟恐傷人工 明擇術之必謹也古者百工之事各命官以主之為 段音銀必鑄金之工既已缺矣不可强説 則有函人之官又有鮑人之官所謂官即相規工 (1. t.15) 考工此解

銀定四月在書 牟甲七 屬兇甲六屬合甲五屬牟甲壽百年兇中壽 百年合中壽三百年 宜其不俗也 他近代則有李伯時所謂百工技器昏如此人為之 通明識義理之人今博古圖所載其他皆不可得 理不離乎日用之間且誰非畫工五代則有一 精至直是俗人做得益粗而器 惟古鍾埋沒土中不能壞圖尚有之看此一鍾大段 物自有道他性命之 那点

凡為甲必先為容然後制革 後制革 容者相其人之身大小長短而為之也先觀人身然 壽百年可用之百年不壞也此 甲者以虎及為之也 有七節六節五節相續者犀即牛也取犀之名美也 屬音注七屬者甲之札葉七節相續也一葉為 耐久可三百年 合甲者削牛皮裹而留其刃者兩片相合為之也其

Dang land

i

为工記解

ナナニ -=

金好四样全書 凡祭華之道眠其鑽空放其窓也眠其裹欲其易也眠 凡甲鍛不擊則不坠已敢則撓 推其上旅與其下旅而重治一以其長為之園 長與圍等者欲其相稱也春秋有所謂甲家者上曰 衣下曰裳下旅即甲裳也 熟也太熟則撓曲軟弱也擊至也 鍛煉皮也煉皮不至於熟則不坚 刃也已敢者煉太 上旅殿以上也下旅殿以下也重若一者上下等也

Day Die Dies 其朕欲其直也察之欲其約也舉而眠之欲其豐也衣 之而豐則明也衣之無齡則變也 則材更也抵其朕而直則制善也察之而約則周也舉 之欲其無斷也眠其鑽空而惡則革堅也眠其裏而易 穢惡也故曰材更也皮近肉處則多穢去之必盡也 **疇之易皮裹治去得净潔更變其材本質無始者之** 鑽空者鑽穿而為孔也惡者孔小貌也鑽孔小則堅 而難壞也故曰革堅也裏者皮內面也易如易其田 考工批解

鮑人之事 金定四月全書 看 變便也故曰則變也此皆古人作文處不可不子細 處好分明可觀也故曰則明也衣者著之於身也斷 翻盤不齊也衣之而無蠲盤不齊處則於人便利也 也察藏也卷而藏之約束易繁則是制作密級而同 也舉舉起也豊大也卷時小學起時大其礼葉相續 維去處也維路皆直則制作之善也故曰制善

えいり シー・・・ 進而握之欲其柔而滑也 望而眠之欲其茶白也 近前取而把握之若已柔滑則為善也 遠望而視之望主嚮言城主目言皮如茶菜之白則 而轉之欲其無也也 既煉之皮已盡美也 ÞΓ 此一句下經之總目也不曰鮑人為某而曰之事 治之皮不主一用也 考工記解

革欲其茶白而疾幹之則坠 察其線欲其藏也 **舒定匹庫全書** 抵其著欲其淺也 皮作北人謂之雙線工藏者經之而不露線也 轉捲東之義也只作搏字亦可通今只得從注讀無 著者幔著於物之上不見其厚但見其薄即憐而廉 之意淺即薄也 **地者無斜池處言其柔軟平正而無緩急處也**  しんしつ きょうこう 信之而枉則是一方緩一方急也若的一方緩一方急 引而信之欲其直也信之而直則取材正也 欲其柔滑而握指之則需 卷之無也伸之則直言平正也 其所以柔滑者脂脏之而濡弱也煉皮必用脂也 與渥同音義 此下又重解前白亦與函人一段文勢同疾幹者 可久清之於水則易壞也 考工批解 ヤナケ 握

卷而轉之而不迪則厚薄序也 銀定四月全書 是以博為帳也 則及其用之也必自其急者先裂若茍自急者先裂則 **帴與淺同音義或音翦亦淺之義引信数句詳解進** 處則皮雖博問乃成淺狹之材益裂處則不中用也 總有緩急不調處則以之而用急處必先裂的有裂 斜也伸之而斜則是不平正必有一處緩一處急 一句也

えいり ここう 韗人為阜陶 察其線而藏則雖與不趣 眠其者 而淺則單信也 舉陶鼓木也慢鼓皮一人為鼓穹又一人舉有高義 樊者舊也不極者線不傷重也 著於物而淺只是革伸得盡言網得緊也亦及之平 正可以慢鄉也 不也無他只是皮之厚薄得其序言厚薄傳均也 考工記解 ナナナ

重定匹库全書 長六尺有六寸左右端廣六寸中尺厚三寸穹者三之 皐陶兩頭差斂中間却高故曰穹者三之一言三分 鼻陶長六尺有六寸有與又同義此鼻陶非渾成之 陶有的穴之状也 其鼓木穹處有一分也注言二十板者以下文鼓面 之中廣一尺而版之厚則三寸以二十片版合之為 木乃合版為之其版片之端自左至右廣六寸其版

鼓長 上三正 則 三徑 前言三正與六尺六寸者不言鼓名必鼓之大者買 則易二頭斂中央穹則難得端正鼓之上三者俱正 四尺推之版端廣六寸二十版共長一丈二尺圍圍 5 正者两頭與中央皆欲其端正也如今人為 工之善者也上者一鼓之上也 尺鼓四尺中園加三之 一故鼓面四尺潤也 考工犯解 調之鼓鼓 艺 桶 直

金定四庫全書 人 為臯鼓長尋有四尺鼓四尺倨句磬折 皐鼓長尋有四尺則其長一大二尺恐太長此據經 鼓木也又曰鼓四尺革所乾之鼓面也中圍加三之 侍中以為晋鼓亦意之也此言姦鼓之制長八尺者 六矣 阜鼓既為役事之用母乃不便利乎 据句磬折與冶 如此說鼓面與鼖鼓同而其長加四尺令未見此制 者鼓木之穿處也以四尺而加三之一則圍為丈

1200 A 100 良鼓凝如積環 凡冒鼓此以啓蟄之日 冒乾也啓蟄雷乃發聲故用此口义軒謂陰陽拘忌 **或恐脱文在此注疏皆依文解義只得且依之謂鼓** 自古如此非特令人以聲取聲又令人取吉利響 之義 之風亦有仍直白曲磬折之處皆要得宜也 所解義同但鼓為國物何緣有仍的落折之形 考工記解

**郵定四庫全書** 叫 鼓大而短則其聲疾而短聞鼓小而長則其聲舒而逐 急也 疾而短不如舒而遠其義與鍾同 皮較急則又理累累如環之積此無他只言乾得緊 联者痕也積環者累積其環圓之物也鼓皮 既添其

こうう 鼖鼓 ::; 考工記解

雜五色 老氏胸 幸氏嗣 東方謂之青南方謂之赤西方謂之白北方謂之黑天 **国定四库全書** 畫饋之事 繪畫必雜用五采之色也 畫以分布五色也續則會聚而已費氏疏云畫續並 言者言畫是總語以其續補皆須畫也

青與白相次也赤與黑相次也玄與黄相次也青與亦 謂之玄地謂之黄 謂之文亦與白謂之章白與黑謂之勸黑與青謂之散 こううし 幽玄非黑非赤故謂之玄 猶車旗取象之義也天玄者營於之所極自見其色 赤與黑南北相比也玄與黄天地相比也此是其 此又言五色之相比次序如此青與白東西相比也 天地四方各主其色以設色之畫本乎天地四時亦 考工考例

**敏定匹庫全書** 五米備謂之補 足 書之十二章上言作給下言締補衣則繪處則補亦 用色别同也 相背皆後人私意增加非古也 次者若青與亦謂之文亦與白謂之章白與思謂 關黑與青謂之嚴又其不相次者也古人關嚴只是 一色相次而名之論十二章者以關為分骸為两已 體事所以盡與鋪並言之畫工鋪工雖其其

こうし 土以黄其泉方天時變 古文如此多少奇特义軒云此造化問潭成之文非 後世枝葉之比也 用車服及青陽左个之類皆隨時隨方而更變者也 冬隨時變春則青夏則赤秋則白冬則黑如月今所 方則隨東西南北而泉之若分天時之色則春夏秋 色俱盡畫地則以黄中央主土此中央之色其在四 此三句最奇絕之文九字之中而天地四時五方之 考入比评

**致定匹庫全書** 水以龍鳥獸蛇 火以園山以章 畫火則 取其燄但為團 而旋上之文則知為火矣章 後玄武左青龍右白虎四方又可見矣東方只畫一 龍則知東方之為青矣西方只畫一虎則知西方之 也因能字在上又以為獸蛇字在下天文之前朱雀 此六字又奇甚水以能本對山以積而言能水之象 即獐也不畫山即畫獐則知為山矣水以能亦然

2. 17 ... 雜四時五色之位以章之謂之巧 凡畫饋之事後素功 為巧也如曰三材既聚巧者和之之意 色如此必有能者為之則謂之巧非曰雜色以章即 首言雜五色此言雜四時者謂五色取象四時也言 四時則五方又在其中矣此章字乃彰施之章也設 旗之制又不用此法也 為白矣南北方皆然獸虎也蛇龜玄武也如前言四 考工記解 ハナミ

素者畫時先為粉地也功與工字同先施素地之功銀定四庫至書 而後可盡繪也夫子曰繪事後素即此意

にのの可能に



金元四月五十

以朱湛丹林三月而熾之 鍾氏於羽 摩其在當時必有說今既失傳雖得而解之 湛清也丹林亦栗也以朱清栗釀色以染色也三月 易氏曰莫重於鍾莫輕於羽羽之色欲其重故以鍾 此圖所畫只據三禮圖如此古人之制未必然如馬 上所鏤獸類皆無全形者斧與亞字尤非古也 人染羽其牵强可笑如此官名出於古人豈可强祸

死亡の年心ち 、

考工犯解

金月七人白 淳而漬之 五人為級 三入為纁 者釀三月而後熟也熾处也既釀而处然後可用 淳沃也沃其羽而浸漬之鄭云以於下湯沃其羽而 總亦色也染亦色者三入三次而後上色也 級鄭云今禮俗文作爵言如爵頭色也其色近於黑 又浸渍之使其羽與色相入而後可染也

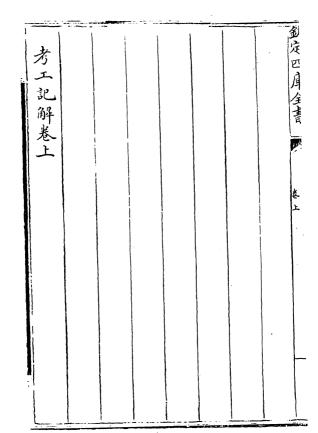
催し <u>ز</u> ز 緇黑色也杂黑者必七人而後上色也此於羽與杀 謂既有染人又有鍾氏其意如何如此則必有牽强 入為緇 此官既缺所職不可知矣 之論 而非純黑者也染鄉者必五入而後上色也 人杂布帛不同况考工自是一書不可以周禮參論 朠 考工記解 尖

**銀定匹庫全書** 慌氏凍絲 畫暴諸日夜宿諸井 流起縣而暴曬之去地 尺者絲上帶水不宜縣 高也 **沈水温其絲七日去地尺泰之** 禮有沒齊謂冰酒為沉冰子禮反和浑用也鄭氏謂 · 沈水者以及净水也温漬也以及水漬絲七日然後 此以生絲凍熟之也 則見日夜則掘地為井以縣其上欲其水有所

2. 17 ... 凍帛以欄為及 七日七夜是謂水凍 遅淳其帛 實諸澤器淫之以盛 凍之法 渥沃也淳亦沃也既以棚木灰水沃其帛矣乃安諸 絲未織者也帛織成者也以欄為灰而凍之 既清又暴既暴又漬七日夜如此方可用也此為水 也益既清即縣不終夜在水中也 考工記解 され

清其灰而盡之而揮之而沃之而盡之 發定 匹库全書 而塗之而宿之明日沃而盡之 專之已久其及既清及沉而水浮也及清而後渡起 皆未通 滑澤器中又以給灰浸之淫者浸淫使滿器暴其帛 揮者擺洗之也沃之者既揮洗又再浸漬而後漉起 淫鄭云薄粉之令帛白杜子春作沒蛋白沒黑恐

**畫暴諸日夜宿諸井七日七夜是謂水凍** 塗者又以樂物塗其上宿之一夜明日而後渡起也 今人白練以猪膏未知古人所用何 1 與練絲同法言練絲帛皆畫暴夜宿七日而後已 一段文與關尹子相類皆古文之妙者 考工記解 物



妙处 軹 餌 柳贵 段 考工記解卷上釋音 **灰在** 娛 只 膊 笴 鮑 旊 朴 音卜音放匹如供又南又學字 豪 虚 屬 較 及平 池 獨群 又聲 勒 嵥 勒 华商 考工記解 展促 整 排 植 倒 鹏 松 神 運 植 推一 又作 足珠 筐 專 音鸛 贮 孫音 Ē 他 酷 音 又 果 貉 慌 鶴 高音 봔

新人歌定匹庫全書 輸人為益 捏血 华城 炒 燠 勒 頹 信 梢 鷀 的着 敦史 数朔 轉作 如果母郎就我又有問就我又作常教我又作官 数 京外苗の東都院 中 旗 卷上程: 人及上蘇幹言 如音者人 轉等 李言人 想如同 百百百五 闖 深峰去 粉

輈 鱮 雷溜 颀 輈 灂 稱 墾 聲畫 群去 举去 反熊 型域 床又 廣 典 縣 庳 美 举学 殄 垄 聲去 邶 斿 衡 隧遂 準 孫 紘 圛 誤或 横 聲去 宏 考工記解 也作 覆 并 殷 較 水 楗 隠 福 於如 角 蹇 政字 反义 縊 轛 棧房上奔掩 契 對 音衣 怯 意又 軹 緧 寓 秋 只 如

見氏 政金之工 挑氏 冶氏 樂賞 何去聲量 亮 挺 堄 ŧл 举上 红 征 句句 卷上釋音 角勇

段氏 こううし 丞 段載 耗學士量凉 排 去靡 逑 含 负注 駶 Ä 考工記解 空孔又怒宛 量 明問 麂

銀定匹库全書 鄭 鮑 鍾 著 ~农 韗 A 氏 舱 握渥 需載 **陶** 徒或 林 腛 の為切納 纁 需 卣 勲 勾 卷 信 緅 音 中 炓 供鄒 問 灰叉 帴 袓 商養 為在人

****	named the last			Maria Maria	marchiller	TO THE REAL PROPERTY.
20000000			·		渥	恍光
2.15					举去 沙 專	凍練
考工					淫郎白云	洗我
考工記解					杜泽子教	聲鷗
					泰音温盡	~
<u> </u>					鹿	棚練

考工記解卷上釋音			<b>彭定四库全書</b>
本上			
<b>3</b> 41			* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
THE CONTROLL OF THE PARTY.			<b>青</b>
116.12. v. 2174.			